



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1927/2025-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan u stečajnom postupku nad dužnikom ARMUS GREDICE d.o.o. Zagreb, Gredice 100, OIB: 02049551638, povodom prijedloga predlagatelja - vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, dana 10. prosinca 2025. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARMUS GREDICE d.o.o. Zagreb, Gredice 100, OIB: 02049551638.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Snježana Hopp, Antuna Matije Reljkovića 77, Daruvar, OIB: 00950074200.
- III. Stečajni postupak otvoren je dana 10. prosinca 2025. u 11:58 sati, a koje rješenje o otvaranju stečajnog postupka je u naznačeno vrijeme objavljeno na mrežnoj stranici e - Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- IV. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave Rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona, i to u 2 primjerka sa ispravama iz kojih tražbina proizlazi, te prilože potvrdu stečajnom upravitelju o uplaćenju sudskoj pristojbi na račun prihod Državnog proračuna RH broj IBAN HR1210010051863000160, model: HR64, poziv na broj: 5045-20735-OIB UPLATITELJA, u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 66,36 EUR. U prijavi je potrebno navesti osnovu i visinu tražbine u kunama i eurima, te broj računa vjerovnika.
- V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, podneskom obavijeste o svojim pravima, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o obavješćivanju o izlučnim i razlučnim pravima.

- VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
- VII. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavlja se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, radi provedbe upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ARMUS GREDICE d.o.o. Zagreb, Gredice 100, OIB: 02049551638, na imovini-nekretnini kako slijedi:
- nekretnina upisana u Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk. ul. 224256, k. o. 999901 GRAD ZAGREB, k.č.br. 5871/5, ORANICA GREDICE površine 223 m², ukupne površine 223 m² i to:
 - Rbr. 1. suvlasnički dio 8/16
 - Rbr. 3. suvlasnički dio 7/16
- VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za **dan 16. travnja 2026. godine u 11:00 sati**, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11/II, dvorana 200.
- IX. Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u **11:15** sati.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-512/2025-7 od 3. srpnja 2025. godine obustavljen je skraćeni stečajni postupak, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 22. srpnja 2025. godine. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.
2. Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikov vjerovnik je predložio otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a. Člankom 109. st. 1. SZ-a propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako Zakonom nije drukčije određeno, te stavkom 4. podstavak 1. citiranog članka, propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, te nadalje čl. 110. st. 2. SZ-a propisana je i dužnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.
3. Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, te navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.235.145,07 EUR temeljem ovršnih isprava, te da tražbina nije namirena, a da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, te da je nesporno da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

4. Sud je Rješenjem pokrenuo prethodni postupak, odredio i održao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, te zatim u prethodnom postupku imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispita da li kod ovog dužnika i dalje postoji koji od stečajnih razloga, da li dužnik ima imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli pokriti troškovi, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.
5. Po zaprimljenom izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 21. studenoga 2025. godine (str. 65 – 71 spisa), održano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, te je stečajni upravitelj na ročištu posebno naveo da kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te da ovaj dužnik u svom vlasništvu ima imovine - nekretninu, a kako je ista navedena i opisana u toč. VII. Izreke ovog rješenja, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak otvori i provede.
6. Na ročištu punomoćnik dužnika očitovao se da na izvješće privremene stečajne upraviteljice nema nikakvih primjedbi, te da daljnju odluku prepušta sudu.
7. Dakle, slijedom izvješća privremenog stečajnog upravitelja, proizlazi, da ovaj dužnik ima imovinu – nekretninu, a kako je ista navedena i opisana u toč. VII. Izreke ovog rješenja, te će temeljem prodaje istih u stečajnom postupku biti prihodovana dostatna novčana sredstva u stečajnu masu za podmirenje troškova provedbe stečajnog postupka, kao i za namirenje vjerovnika, te uz postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, ukazuje se osnovanim otvoriti stečaj nad predmetnim dužnikom.
8. Slijedom navedenih činjenica iz izvješća privremene stečajne upraviteljice, kao i očitovanjima na ročištu određenom i održanom radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, proizlazi da dužnik ima imovinu u vidu nekretnine, a kako je ista navedena i opisana u toč. VII. ovog rješenja, a čijim će se unovčenjem u otvorenom stečajnom postupku prihodovati dostatan iznos novčanih sredstava za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka, te zatim moguće i za namirenje vjerovnika, odnosno eventualno provođenje diobe. Zatim, također je nesporno utvrđeno da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i nadalje postoji, pa se ukazuje opravdanim da se ovaj stečajni postupak otvori i provede.
9. Člankom 5. st. 1. SZ-a propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
10. Člankom 6. SZ-a propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nadalje, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu,

Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

11. Izvršenim uvidom u spis, konkretno u dostavljenu Potvrdu Fine (Obrazac Pdb) od 18. rujna 2025. godine (str. 48 spisa) utvrđeno je, da je kod ovog dužnika na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano 318 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnova za plaćanje iznose 902.179,42 EUR.
12. Stoga je, a na temelju članka 129. SZ-a, doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka, te je zatim, na temelju članka 130. SZ-a, zakazano ispitno i izvještajno ročište.
13. Rješenjem suda od 29. listopada 2025. godine izvršen je izbor privremenog stečajnog upravitelja na temelju čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, odnosno automatskim odabirom, te je zatim, a primjenom promjene uloge, privremeni stečajni upravitelj imenovan stečajnim upraviteljem u ovom otvorenom stečajnom postupku temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a.
14. Slijedom svega prethodno iznesenog, a na temelju gore citiranih zakonskih odredbi, riješeno je kao u Izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 10. prosinca 2025.

S U D A C
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. (čl. 128. st. 8. SZ-a). Žalba se podnosi u roku od 8 dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Stečajni upravitelj

3. Sudski registar – elektronski
4. Podnositelju prijedloga – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava putem ŽDO Zagreb
5. Bivši zakonski zastupnik dužnika
6. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Avenija Dubrovnik 32
7. Općinskom građanski sudu u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb

Broj zapisa: **9-30880-7b6be**

Kontrolni broj: **0aa91-0fa87-46c13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.